

ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОЕКТНОЙ ПЛОЩАДКИ НА БАЗЕ МБОУ ООШ № 138 Г.О. САМАРА

План работы проектной площадки включал согласованное сотрудничество инициативной рабочей группы МБОУ ООШ № 138 г.о. Самары с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования ПГСГА в лице научно-исследовательской лаборатории «Психология человека и общества».

Договор предполагал решение следующих задач:

- проведение совместных фундаментальных и прикладных исследований в области психолого-педагогической науки и практики;
- психологическое сопровождение и поддержка проектной площадки при МБОУ ООШ № 138 проектной инициативы «Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья (VII вид)»;
- разработка психокоррекционных программ с целью преодоления неблагоприятных диагностируемых психоэмоциональных явлений.

Психологическое сопровождение проектной площадки, главным образом, было ориентировано на обследование учеников среднего звена с целью регистрации обоснованных ресурсов для коррекционно-восстановительных мероприятий, предназначенных для рекомендаций к внедрению в коррекционные программы школ, предполагающих работу с детьми с ОВЗ.

Теоретическое обоснование работы.

Не секрет, что школьное образование в целом всегда являлось проблемной сферой, но при этом образовательная система здоровых детей достаточно унифицирована и в известной мере эффективна. На этом фоне та или иная патология и прочие отклонения здоровья детей предполагают с одной стороны, классификационную типизацию нарушений, а с другой стороны, любые отклонения весьма индивидуализированы. Это

накладывает особые требования к обучению и воспитанию таких детей, которые в принципе не могут быть унифицированы и требуют эксклюзивного подхода к каждому ребенку.

Перманентно меняющиеся условия среды вынуждают любой организм быть весьма гибким, именно диапазон пластичности может быть показателем уровня адаптационного потенциала человека.

Под адаптацией мы понимаем соответствие морфофункциональных возможностей организма требованиям среды. Способность к адаптации имеет определенные пределы, характерные для каждого вида, сообщества или отдельной особи. Такие ограничения накладывает, в частности, так называемая актуальная среда (ситуация). Актуальная среда человека включает те стороны реальной среды, которые способны влиять на удовлетворение (или неудовлетворение) его потребностей и достижение (или недостижение) его целей. Актуальная среда двух индивидов, находящихся в одних и тех же обстоятельствах, различна, поскольку у каждой из них свой неповторимый набор потребностей и целей.

Процессы адаптации направлены на сохранение гомеостаза как совокупности координированных реакций, обеспечивающих поддержание или восстановление внутренних параметров организма, т.е. динамическое равновесие. Это предполагает непрерывный энергетический обмен организма и среды, что обеспечивается активностью всех функциональных уровней: от биохимического до психического и социального. Организм разрушается, если не затрачивается энергия на противостояние деструктивным тенденциям, поддержание его целостности, поэтому живые системы, никогда не бывают в статическом равновесии, а постоянно исполняют работу против равновесия, что представляет собой антиэнтропийный процесс. Активность живой системы – бесконечный ряд получения, утилизации и отдачи различных энергетических форм: от белкового до информационного. Поэтому в данном случае, нам кажется очевидным говорить о комплексной адаптивно-негэнтропийной функции, в

реализации которой адаптивный эффект, как эффект самосохранения систем, достигается благодаря соответствующему упорядочению как самих этих систем, так и тех фрагментов окружающих их сред, с которыми они взаимодействуют. Чем ниже уровень энтропии, тем более сложноорганизованной оказывается система.

В результате освоения человеком среды происходят важнейшие трансформации, имеющие принципиальное значение для психологического понимания проблемы адаптации. В результате этих трансформаций среда становится представленной субъекту – ситуацией (актуальная среда). В отечественной науке под подобные явления подводится термин «отражение», через который определяют процесс и результат психической активности. Отражательная активность меняет самого субъекта, точнее меняется его витальная организация, и, в частности, психика. Индивидуальное восприятие и когниции об окружающей реальности более важны, чем объективные изменяемые социальные факты, описывающие эту реальность. Таким образом, объективное (среда и ее составляющие) отражается субъектом и переходит в его психическое содержание, модифицируя как среду, так и самого индивида. Значение восприятия ситуации индивидом определяется, прежде всего, тем, что человек – существо активное, пластичное, творящее свой мир и свое окружение. Человек стремится к одним ситуациям и избегает других. На него влияют ситуации, в которых он оказывается, но он так же влияет на то, что происходит, и постоянно вносит изменения в ситуационные условия, как для себя, так и для других. В этом процессе решающее значение имеет то, каким образом он производит отбор ситуаций, стимулов, событий; каким образом он воспринимает, конструирует и оценивает их в своих когнитивных процессах. При этом, чем выше ситуативная проблемность, тем выше переживаемая индивидом тревожность, которая, как замечено, может провоцировать агрессивное поведение. Субъективно адаптационные познавательные процессы в данном случае переживаются как повышение

комфортности через снижение тревожности. Объективно же это проявляется в упорядоченности поведения ребенка и его эффективности. Таким образом, исследовательское внимание было направлено на состояние познавательной сферы учащихся с ОВЗ, где особое значение предавалось такой ее характеристике как гибкость, в частности это касалось важнейшей составляющей когнитивных процессов – мышления.

Исследовательская часть.

Исследование проводилось непосредственно в школе №138 в учебных классах или в кабинете психолога. Исследовались дети в возрасте 12-15 лет с ОВЗ. В период обследования детей жалоб на самочувствие не наблюдалось, инструкции понимались с затруднением, где требовались дополнительные разъяснения. В качестве методического обеспечения был использован традиционный инструментарий:

- тест агрессивности Л.Г. Почебут;
- тест ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилберга-Ю.Л. Ханина;
- тест гибкость мышления (упрощенный вариант теста А.С. Лачинса).

В ходе исследования нами были зафиксированы следующие результаты.

Ученики обнаружили диапазон агрессивности от низкого уровня до высоко уровня. Большинство же показало результаты среднего уровня агрессивности (верхняя граница нормы). В целом группу можно охарактеризовать как с условно нормативной агрессивностью и адаптированностью.

Инструментальное исследование тревожности показало завышенный индекс тревожности.

Тестовые данные по гибкости мышления оказались низкими.

Дальнейшая обработка данных обнаружила достоверные

статистические связи между уровнем пластичности мышления и уровнем тревожности, между тревожностью и агрессивностью. Связь между пластичностью мышления и агрессивностью оказалась близка к достоверной, что можно рассматривать как тенденцию.

Таким образом, данные исследования позволяют сделать вывод о том, что пластичность мышления взаимосвязана, прежде всего, с тревожностью менее тесно связана с агрессивностью. В то время как последнее достоверно связано с пластичностью. Это дает нам основание сформировать цепочку связей: пластичность мышления-тревожность-агрессивность.

Результаты докладывались в рамках городского семинара «Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательных отношений в условиях кластерного подхода», а также на заседаниях педагогического совета школы № 138. Кроме того, результаты обсуждались на заседаниях кафедры педагогической и возрастной психологии ПГСГА.

Рекомендации.

Из сформулированных выводов логично вытекают следующее.

✓ профессиональные рекомендации:

1. Затруднения испытуемых в усвоении инструкции приводит к мысли, что любое задание должно быть четко сформулировано с последовательной пошаговой детализацией семантического материала;
2. По тестовым результатам исследуемой выборки есть основания полагать, что исследуемому контингенту детей свойственна агрессивность, связанная с завышенным нормативным уровнем тревожности, что требует нивелирования последнего.
3. В свою очередь, уровень тревожности может регулироваться работой над пластичностью мыслительных процессов ребенка, что может составлять основу коррекционных программ по повышению адаптационного потенциала детей, т.е. по их оздоровлению.

✓ рекомендации родителям, имеющим детей с ОВЗ:

1. Отнеситесь с пониманием к собственным переживаниям по поводу сложившейся актуальной ситуации, какими бы дискомфортными они для Вас не были. Дать право себе быть естественным – залог адекватного отношения к ребенку и социальному окружению в целом.
2. Никогда не жалеете ребёнка из-за того, что он не такой, как все.
3. Дарите ребёнку свою любовь и внимание, но не забывайте, что есть и другие члены семьи, которые в них тоже нуждаются. Стремитесь к тому, чтобы у всех членов семьи была возможность саморазвития и полноценной жизни.
4. Организуйте свой быт так, чтобы никто в семье не чувствовал себя "жертвой", отказываясь от своей личной жизни.
5. Не ограждайте ребёнка от обязанностей и проблем. Если состояние ребенка позволяет, придумайте ему доступные домашние обязанности, постарайтесь научить ребенка заботиться о других. Решайте все дела вместе с ним.
6. Предоставьте ребёнку возможность почувствовать самостоятельность. Подчеркивайте индивидуальную неповторимость и ценность того, как ребенок адаптируется к актуальной ситуации, включая навыки самообслуживания.
7. Будьте красивыми и успешными, что во многом обеспечивает чувство психологической поддержки и безопасность ребенка.
8. Не поощряйте формирование эгоцентричных черт характера ребенка: не бойтесь отказать ребёнку в чём-либо, если считаете его требования чрезмерными. Однако проанализируйте количество запретов, с которыми сталкивается ваш ребенок. Продумайте, все ли они обоснованы, нет ли возможности сократить ограничения, лишний раз проконсультируйтесь с врачом или психологом.

9. Чаще разговаривайте с ребёнком. Помните, что ни телевизор, ни радио, ни интернет не заменят вас.
10. Не ограничивайте ребёнка в общении со сверстниками.
11. Не отказывайтесь от встречи с друзьями, приглашайте их в гости. Пусть в вашей жизни найдется место и высоким чувствам, и маленьким радостям.
12. Чаще прибегайте к советам педагогов и психологов. Каждый ребенок с ОВЗ требует определенного подхода.
13. Общайтесь с семьями, где есть проблемы, схожие с Вашими. Передавайте свой опыт и перенимайте чужой. Это важно не только для вас, но и для ребенка, которому вы можете оказать услугу на всю жизнь, найдя для него друзей.
14. Не взирая на внутренние переживания, демонстрируйте внешнее спокойствие, уверенность, доброжелательность, показывая детям пример социального взаимодействия.

Проректор по НИР, профессор

Репинецкий А.И.

Зав. лаб. «Психология человека и общества», доцент

Ихсанов Р.Ф.